95 (1951). Резолюция от 1 сентября 1951 года

/S/2322/

Совет Безопасности,

напоминая, что в своей резолюции 73 (1949) от 11 августа 1949 г., касающейся заключения соглашений о перемирии между Израилем и соседними арабскими государствами, Совет подчеркнул содержащиеся в этих соглашениях обязательства «воздерживаться от всех дальнейших враждебных действий между сторонами»,

напоминая далее о том, что в своей резолюции 89 (1950) от 17 ноября 1950 г. Совет указал заинтересованным государствам, что в соглашениях о перемирии, в которых они являются сторонами, предусматривается «возвращение к постоянному миру в Палестине», и поэтому настоятельно предложил им и другим государствам в этом районе предпринять все необходимые шаги, которые могут привести к разрешению существующих между ними спорных вопросов,

отмечая доклад начальника штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия Совету Безопасности от 12 июня 1951 года[16],

отмечая далее, что начальник штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия упомянул о заявлении, сделанном в Родосе 13 января 1949 г. главой египетской делегации о том, что делегация Египта преисполнена «духом полного сотрудничества, примирения и искреннего желания восстановить мир в Палестине» и что египетское правительство не последовало настоятельному призыву начальника штаба, обращенному 12 июня 1951 г. к делегации Египта о том, чтобы египетское правительство прекратило свою практику препятствования прохождению через Суэцкий канал товаров, предназначенных для Израиля,

принимая во внимание, что, поскольку режим, установленный перемирием, который существует почти два с половиной года, приобрел постоянный характер, ни одна из сторон не имеет оснований утверждать, что она является активной воюющей стороной, или требовать осуществления права посещения, обыска и задержания для целей законной самообороны,

заявляет, что продолжение указанной в пункте 4 настоящей резолюции практики несовместимо с целями мирного урегулирования взаимоотношений между сторонами и установления постоянного мира в Палестине, предусматриваемыми соглашениями о перемирии между Египтом и Израилем[17];

заявляет далее, что подобная практика является злоупотреблением правом посещения, обыска и задержания,

заявляет далее, что при существующих обстоятельствах эта практика не может быть оправдана ссылками на ее необходимость для самообороны,

отмечая далее, что ограничения движения товаров в израильские порты через Суэцкий канал лишают страны, никогда не имевшие отношения к палестинскому конфликту, ценных материалов, необходимых для их экономического восстановления, и что эти ограничения вместе с санкциями, применяемыми Египтом в отношении некоторых судов, которые заходят в израильские порты, представляют собой неоправдываемое нарушение прав государств на мореплавание и свободную торговлю друг с другом, включая арабские государства и Израиль;

призывает Египет отменить ограничения международного торгового судоходства и следования товаров любого назначения через Суэцкий канал и прекратить чинить какие бы то ни было препятствия такому судоходству, если только это не вызывается существенными интересами безопасности судоходства в самом Суэцком канале и соблюдения действующих международных соглашений.

Принята на 558-м заседании 8 голосами при 3 воздержавшихся (Индия, Китай, Союз Советских Социалистических Республик), причем голосов против подано не было

ПРОТЕСТ ПРОТИВ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ИРАНА ВРЕМЕННЫХ МЕР, УКАЗАННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫМ СУДОМ ПО ДЕЛУ АНГЛО-ИРАНСКОЙ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ

Решения

На 559-м заседании 1 октября 1951 г. Совет постановил пригласить представителя Ирана к

[16] Там же, Дополнение за период с 1 апреля по 30 июня 1951 г., документ S/2194.

[17] Там же, четвертый год, Специальное дополнение № 3.